



Centre canadien sur
les dépendances et
l'usage de substances

Données. Engagement. Résultats.

www.ccdus.ca • www.ccsa.ca

Analyse contextuelle des questions sur l'alcool de l'Enquête nationale sur les campus

Rapport sommaire

Décembre 2017

Analyse contextuelle des questions sur l'alcool de l'Enquête nationale sur les campus

Rapport sommaire

© Centre canadien sur les dépendances et l'usage de substances, 2017.

CCDUS, 500-75, rue Albert
Ottawa (Ontario) K1P 5E7
Tél. : 613-235-4048
Courriel : info@ccsa.ca

Ce document a été produit grâce à une contribution financière de Santé Canada. Les opinions exprimées ne représentent pas nécessairement celles de Santé Canada.

Table des matières

Introduction	1
Méthodes	2
Tableau 1. Liste des sondages de niveau postsecondaire	3
Tableau 2. Thèmes des sondages nationaux.....	4
Points saillants des questionnaires	5
Consommation d'alcool	5
Usage d'alcool	5
Fréquence de consommation	5
Quantité normale	5
Consommation excessive.....	5
Consommation d'autrui	6
Âge lors de la première consommation.....	6
Stratégie comportementale protectrice	6
Conséquences	6
Conséquences de sa propre consommation	6
Conséquences de la consommation d'autrui	7
Consommation en contexte.....	7
Connaissance et sensibilisation	7
Attitudes.....	7
Attitudes relatives à la consommation d'alcool.....	7
Attitudes par rapport aux politiques sur l'alcool.....	8
Attitudes sur la culture de consommation d'alcool	8
Attitudes par rapport à la consommation responsable	8
Utilisation des services	8
Facteurs environnementaux	8
Abordabilité de l'alcool	8
Disponibilité de l'alcool.....	9
Politiques et application.....	9
Conclusion	10
Annexe 1 : Modèle logique du PEP-MA.....	12
Références	13



Introduction

La consommation générale et excessive d'alcool est maintenant devenue un rituel que les étudiants considèrent souvent comme faisant partie intégrante de l'expérience éducative postsecondaire. Selon une enquête menée auprès de 41 établissements postsecondaires canadiens en 2016, si la majorité des étudiants boivent, ils le font rarement plus de deux fois par semaine. Toutefois lorsqu'ils boivent plus de deux fois par semaine, près de la moitié d'entre eux le font de façon excessive (American College Health Association, 2016)¹.

Les méfaits immédiats liés à l'alcool représentent la préoccupation la plus marquée relativement à la consommation excessive. Il existe amplement de données selon lesquelles les étudiants de premier cycle qui consomment de façon excessive sont plus susceptibles d'être impliqués dans des voies de fait et des accidents de la route et d'avoir des relations sexuelles non prévues et non protégées. Les étudiantes s'exposent aussi à un risque accru d'agression sexuelle lorsqu'elles consomment de façon excessive (White et Hingson, 2014). Au cours des 12 derniers mois de la période du sondage de la American College Health Association, plus de la moitié des étudiants postsecondaires qui boivent (55 %) ont subi au moins un méfait connexe lorsqu'ils consommaient de l'alcool.

Comme l'alcool a un potentiel élevé de produire des méfaits chez la majorité des étudiants postsecondaires, il est nécessaire d'adopter des mesures de prévention et d'intervention stratégique efficaces. Malheureusement, les renseignements sur la situation canadienne permettant d'orienter l'élaboration d'interventions sur campus sont limités, périmés ou tout simplement non disponibles.

Pour réduire les méfaits liés à l'alcool sur les campus postsecondaires canadiens, il est nécessaire de mieux comprendre ce qui incite les étudiants à boire de façon excessive afin d'adapter les mesures de prévention et d'intervention stratégique pour réduire les méfaits de l'alcool que subit cette population.

Grâce à son analyse contextuelle, le Centre canadien sur les dépendances et l'usage de substances (CCDUS) a pu dresser l'inventaire des questions sur l'alcool figurant dans de sondages menés sur des campus du monde entier. Cet inventaire de questions constituera un outil de référence de premier ordre pour quiconque souhaite élaborer un sondage sur la consommation d'alcool des étudiants postsecondaires.

La section Points saillants des questionnaires du présent document présente un résumé des points saillants des questionnaires examinés par le CCDUS pour l'analyse contextuelle. Comme il souhaite protéger l'intégrité des questionnaires, le CCDUS ne peut en traduire le contenu et, compte tenu de notre Politique sur les langues officielles, il ne peut les publier dans une seule langue. Le CCDUS peut fournir les questions aux personnes intéressées dans la langue dans laquelle elles ont été posées. Si vous souhaitez obtenir une copie des questions, veuillez communiquer avec nous à l'adresse alcohol@ccsa.ca.

¹ Toutes les écoles ont recueilli les données à l'aide du National College Health Assessment [sondage national d'évaluation de la santé dans les établissements postsecondaires] de la American College Health Association. La réponse moyenne et médiane était de 19 %.



Méthodes

Pour l'analyse contextuelle, les chercheurs ont dépouillé les sondages nationaux d'étudiants de niveau collégial et universitaire contenant des questions sur la consommation d'alcool. La recherche a été réalisée à l'aide de Google et d'une combinaison de termes de recherche : « national », « sondage », « questionnaire », « éducation postsecondaire », « postsecondaire », « université », « collègue », « étudiants » et « alcool ». De plus, la Kettil Bruun Society (KBS) de recherche sociologique et épidémiologique sur l'alcool a partagé avec nous sa connaissance des sondages de niveau collégial sur l'alcool.

La recherche Google et les réponses de KBS ont produit un total de neuf sondages : le National College Health Assessment (NCHA), l'Enquête sur les campus canadiens, l'Enquête canadienne sur l'alcool et les autres drogues de CORE (CORE), le sondage Safer California Universities (SAFER), le sondage Tertiary Health Research Intervention Via Email (THRIVE), l'enquête sur l'alcool au niveau collégial de la Harvard School of Public Health, le questionnaire sur l'alcool et les étudiants (SAQ), le sondage College Lifestyle and Attitudinal National (CLAN) et le sondage du projet CALIBRATE (CALIBRATE). Quatre de ces sondages proviennent des États-Unis, deux du Canada, un de Nouvelle-Zélande, un d'Irlande et un dernier présentait des données de huit pays européens (voir le tableau 1).

Le sondage SAFER était le seul qui n'était pas un sondage national ou multinational. Toutefois, il a été administré en Californie, état dont la population est égale à celle du Canada, donc l'échantillon était relativement important. Ce sondage avait aussi été recommandé par KBS, donc nous avons décidé de le prendre en considération.

Nous n'avons retenu que les questions portant sur l'alcool. Elles ont été analysées et classées selon le modèle logique du Partenariat en éducation postsecondaire – Méfaits de l'alcool (PEP-MA), qui officialise les liens entre les extrants liés à l'alcool (ressources, services et initiatives sur campus) et les résultats (connaissances, attitudes et comportements des étudiants et méfaits). (voir l'annexe 1 pour le modèle logique du PEP-MA). Cet exercice de classification a permis de dégager huit grands thèmes dans les sondages : la consommation d'alcool, les stratégies comportementales protectrices, les conséquences, la consommation en contexte, la connaissance et la sensibilisation, les attitudes, l'utilisation des services et les facteurs environnementaux. L'inventaire des questions de sondage a été organisé en fonction de ces thèmes.

La recherche de sondages de campus nationaux souligne le manque de sondages d'envergure sur la consommation d'alcool des étudiants postsecondaires. À ce que nous sachions, un seul pays européen a réalisé un sondage de niveau national (CLAN, Irlande), même si plusieurs sondages à grande échelle à ce sujet ont été réalisés aux États-Unis (CORE, SAFER, SAQ, Harvard School of Public Health et NCHA [groupe de référence américain]).

**Tableau 1. Liste des sondages de niveau postsecondaire**

Nom du sondage	Obtenu	Endroit	Établissements participants	Taille de l'échantillon d'étudiants	Années de collecte de données	Taux de réponse au dernier sondage (%)	Mois/saison	Sondage Web (W) ou papier (P)	Organisation	Référence
National College Health Assessment (NCHA)	Liste KBS	Canada	34	38 171	2013, 2016	19 %	Printemps	W	ACHA- American College Health Association / ASEUCC	www.acha-ncha.org/survey.html#survey Rapport de données du Groupe de référence canadien : www.cacuss.ca/health_data.htm (sur demande)
Enquête sur les campus canadiens (ECC)	Google	Canada	40	6 282	1998, 2004	41 %	Mars et avril	P et W	Centre de toxicomanie et de santé mentale	web.archive.org/web/20111111142053/www.camh.net/Research/Areas_of_research/Population_Life_Course_Studies/ccs04_studentqn_english.pdf
Sondage sur l'alcool et les autres drogues (CORE)	Google	É.-U.	S.O.	39 064	2006-2013	S.O.	Mai	P et W	CORE Institute	core.siu.edu/surveys/
Safer California Universities (SAFER)	Liste KBS	Californie, É.-U.	14	19 791	2003-2012	32 %	Automne	W	Prevention Research Center-	Copie papier au CCDUS
Tertiary Health Research Intervention Via Email (THRIVE)	Liste KBS	Nouvelle-Zélande	5	2 683	2005-2007-2009-2013	49 %	S.O.	W	Centre de recherche en promotion de la santé d'Australie-Occidentale	Copie papier au CCDUS
École de santé publique Harvard, College Alcohol Study (HSPH)	Google	É.-U.	119	10 904	1993, 1997, 1999, 2001	52 %	Février	P et W	École de santé publique Harvard	www.colorado.edu/oda/surveys/special/rwj/chbsurveyQ5.pdf
Student Alcohol Questionnaire (SAQ)	Google	É.-U.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	W	Université de l'Indiana	www.indiana.edu/~engs/quest/saq.html
College Lifestyle and Attitudinal National Survey (CLAN)	Google	Irlande	21	3 259	2002-2003	50 %	S.O.	P	Health Research Board	Copie papier au CCDUS
Projet CALIBRATE	Liste KBS	Danemark, Angleterre, Italie, Allemagne, Portugal et Suisse	7	1 930	S.O.	S.O.	S.O.	S.O.	European Research Advisory Board	Copie papier au CCDUS



Tableau 2. Thèmes des sondages nationaux

THEMES	National College Health Assessment (NCHA)	Enquête sur les campus canadiens (ECC)	Enquête sur l'alcool et les autres drogues (CORE)	Safer California Universities (SAFER)	Tertiary Health Research Intervention Via Email (THRIVE)	École de santé publique Harvard, Enquête sur l'alcool au postsecondaire (HSPH)	Questionnaire sur les étudiants et l'alcool (SAQ)	College Lifestyle and Attitudinal National Survey (CLAN)	Projet CALIBRATE (CALIBRATE)
Consommation d'alcool									
Alcohol Use (A)		X	X		X	X		X	X
Fréquence de consommation (F)	X	X	X	X	X	X	X	X	X
Quantité normale		X	X	X	X	X	X	X	X
Consommation excessive	X	X	X	X	X	X		X	X
Consommation d'autrui	X	X	X	X	X				X
Âge lors de la première consommation		X	X		X	X		X	X
Stratégie comportementale protectrice	X			X		X			
Conséquences									
De sa propre consommation	X	X	X	X	X	X	X	X	X
De la consommation d'autrui		X	X	X		X		X	
Consommation en contexte	X	X			X	X			
Connaissance et sensibilisation	X	X	X	X		X	X	X	X
Attitudes									
Par rapport à la consommation			X	X	X			X	X
Par rapport aux politiques sur l'alcool		X	X	X		X			X
Par rapport à la culture de consommation		X	X	X	X	X			X
Par rapport à la consommation responsable									X
Utilisation des services		X		X		X			
Facteurs environnementaux									
Abordabilité de l'alcool		X				X		X	
Disponibilité de l'alcool		X	X	X	X	X			
Politiques et application				X		X			



Points saillants des questionnaires

Consommation d'alcool

Usage d'alcool

- Les questionnaires ECC, CORE, THRIVE, HSPH, CLAN et CALIBRATE interrogeaient des étudiants relativement à leur consommation générale d'alcool.
- Les questions portaient sur quatre différentes périodes : « les douze derniers mois », « les trois derniers mois », « le dernier mois » et « la dernière semaine ».
- Les questionnaires THRIVE et CORE portaient sur la consommation d'alcool des étudiants de diverses localités.
- Le questionnaire HSPH demandait aux étudiants de décrire leur consommation actuelle d'alcool en termes de tendances.
- Le questionnaire CALIBRATE demandait aux étudiants de décrire leur consommation d'alcool en se comparant à des non-buveurs.

Fréquence de consommation

- Tous les questionnaires de campus interrogeaient les étudiants au sujet de leur fréquence de consommation.
- Certaines questions portaient en particulier sur la fréquence de consommation au cours de deux périodes visées : « les douze derniers mois » et « le mois dernier ». Un sondage, le SAFER, portait sur le dernier semestre, et un autre, le CALIBRATE, sur la fréquence par semaine.
- Les sondages CLAN et SAQ portaient sur la fréquence de consommation de divers types de boissons alcoolisées.

Quantité normale

- Huit questionnaires interrogeaient les étudiants sur la quantité normale; seul le sondage NCHA ne le faisait pas.
- La plupart des questions portaient sur la quantité normale « par occasion ».
- On portait une attention particulière à la quantité normale entre localités et pour divers types de boissons alcoolisées.
- Les sondages ECC, THRIVE et CALIBRATE évaluaient la quantité normale à l'aide de la roue de consommation.
- Le questionnaire HSPH interrogeait les étudiants sur la quantité normale pendant le secondaire.

Consommation excessive

- Huit questionnaires interrogeaient les étudiants sur la consommation excessive. Seule le sondage SAQ ne le faisait pas.
- Dans l'ensemble, les questionnaires interrogeaient généralement les étudiants sur la fréquence de la consommation excessive.
- La plupart des questionnaires portaient sur « les deux semaines précédentes ».
- Si la consommation de quatre ou cinq verres est normalement utilisée pour déterminer une consommation excessive, six des huit questionnaires utilisaient un nombre plus élevé (p. ex. 6, 8, 9 ou 12 verres).



- Les questionnaires SAFER, HSPH et CALIBRATE interrogeaient les étudiants sur la fréquence de l'ivresse, sans égard au nombre de verres pris.
- Le questionnaire THRIVE interrogeait les étudiants sur la consommation excessive au secondaire.

Consommation d'autrui

- Les sondages NCHA, ECC, CORE, SAFER, THRIVE et CALIBRATE interrogeaient les étudiants sur la consommation d'alcool des autres.
- Les questions portaient principalement sur la prévalence et la fréquence de la consommation, ainsi que la quantité normale par occasion.
- Le questionnaire SAFER comprenait des questions sur la consommation d'alcool de divers types de connaissances.

Âge lors de la première consommation

- Les questionnaires ECC, CORE, THRIVE, HSPH, CLAN et CALIBRATE interrogeaient les étudiants sur leur âge lors de leur première consommation.
- Trois des six questionnaires examinaient « l'âge lors de la première consommation » et « l'âge lors de la première intoxication ».

Stratégie comportementale protectrice

- Les questionnaires NCHA, ECC, SAFER et HSPH interrogeaient les étudiants sur leur utilisation de stratégies comportementales protectrices, c'est-à-dire des comportements particuliers dont les étudiants peuvent se servir pour réduire les conséquences négatives de la consommation d'alcool.
- Aucun de ces questionnaires ne contenait la liste exhaustive de stratégies comportementales protectrices, qui compte normalement 15 éléments (Martens, Ferrier, Sheehy, Corbett, Anderson et Simmons, 2005).

Conséquences

Conséquences de sa propre consommation

- Tous les questionnaires interrogeaient les étudiants sur les conséquences de leur propre consommation d'alcool.
- On interrogeait normalement les étudiants sur les conséquences « depuis leur arrivée sur campus » et « depuis le début de l'année scolaire ».
- L'accent portait principalement sur les conséquences aiguës plutôt que chroniques. Seuls les questionnaires NCAH et HSPH demandaient aux étudiants s'ils souffraient peut-être de troubles liés à l'alcool. Les questionnaires ECC et CALIBRATE se servaient de l'AUDIT (Babor, Higgins, Biddle, Saunders et Monteiro, 2001).
- Les questionnaires abordaient une vaste gamme de conséquences liées à l'alcool, y compris des problèmes psychologiques, physiques, relationnels, scolaires et juridiques.
- Le questionnaire HSPS demande directement aux étudiants si leur consommation a mené à des sanctions.
- Les questionnaires SAFER et CORE demandaient aux étudiants avec quelle fréquence ils subissaient les conséquences de leur propre consommation d'alcool.



- Le questionnaire SAFER posait des questions sur l'endroit où avait lieu la consommation d'alcool ayant mené à des conséquences négatives.

Conséquences de la consommation d'autrui

- Les questionnaires ECC, CORE, SAFER, HSPH et CLAN interrogeaient les étudiants sur les conséquences de la consommation des autres.
- Ces questionnaires, exception faite du CORE, portaient sur les conséquences violentes, soit psychologiques, physiques ou sexuelles.
- Tous sauf le questionnaire ECC comprenaient au moins une question sur les dommages matériels.
- Tous sauf le questionnaire CLAN comprenaient une question sur l'interruption des études.
- Le questionnaire CORE portait sur les conséquences à long terme (p. ex. l'ingérence dans la vie en général) plutôt qu'immédiates.
- Les questions normalement posées aux étudiants portaient sur le temps « depuis leur arrivée sur campus » et « depuis le début de l'année scolaire ».

Consommation en contexte

- Les questionnaires HSPH, NCHA, ECC et THRIVE comprenaient des questions sur une occasion particulière où les étudiants boivent.
- Les questionnaires HSPH et NCHA posaient aux étudiants deux questions générales sur « la dernière fois » qu'ils avaient consommé de l'alcool.
- Le questionnaire ECC posait aux étudiants 18 questions contextuelles concernant les trois dernières occasions où ils avaient bu.
- Le questionnaire THRIVE comprenait deux séries de 11 questions contextuelles. La première interrogeait les étudiants sur la dernière occasion où ils avaient bu. La seconde les interrogeait sur le contexte dans lequel ils auraient subi des conséquences négatives en raison de leur propre consommation d'alcool.

Connaissance et sensibilisation

- Huit questionnaires portaient sur la connaissance des enjeux liés à l'alcool et la sensibilisation des étudiants à ceux-ci; le questionnaire THRIVE était le seul à ne pas le faire.
- Tous les questionnaires, sauf SAQ, CLAN et CALIBRATE, cherchaient à évaluer la connaissance des étudiants au sujet des programmes et initiatives sur l'alcool sur campus.
- Les questionnaires CORE, SAFER et HSPH interrogeaient les étudiants sur les antécédents familiaux de troubles liés à l'alcool.
- Les questionnaires CALIBRATE, SAFER, SAQ et CLAN évaluaient les connaissances générales des étudiants sur l'alcool et ses incidences.
- Le questionnaire CALIBRATE interrogeait les étudiants sur leur connaissance du marketing de l'alcool.

Attitudes

Attitudes relatives à la consommation d'alcool

- Les questionnaires CORE, SAFER, THRIVE, CLAN et CALIBRATE interrogeaient les étudiants sur leurs attitudes et leurs opinions générales par rapport à l'alcool.



- Les questionnaires comptaient parmi leurs thèmes principaux les croyances ou les attentes des étudiants relativement à l'amenuisement de l'inhibition et les comportements verbaux, sexuels ou locomoteurs induits par l'alcool.
- Les questions portaient sur les effets particuliers et généraux de l'alcool, ainsi que les incidences positives et négatives.

Attitudes par rapport aux politiques sur l'alcool

- Les questionnaires ECC, HSPH, CORE, SAFER et CALIBRATE interrogeaient les étudiants sur leurs attitudes relativement aux politiques sur l'alcool.
- Les questionnaires portaient en général sur les politiques relatives à l'alcool sur campus.
- Un thème récurrent dans les questionnaires était l'opinion des étudiants par rapport à un campus, un endroit ou une activité où on ne sert pas d'alcool.

Attitudes sur la culture de consommation d'alcool

- Les questionnaires ECC, CORE, SAFER, THRIVE, HSPH et CALIBRATE interrogeaient les étudiants sur leurs attitudes par rapport à la culture de consommation d'alcool.
- Les questions portaient principalement sur la culture de consommation d'alcool sur campus plutôt que dans la société en général.
- Trois des six questionnaires abordaient directement la pression des pairs en tant que thème de la culture de consommation d'alcool.

Attitudes par rapport à la consommation responsable

- Le questionnaire CALIBRATE était le seul à examiner l'attitude des étudiants par rapport à la consommation responsable.
- La plupart des questions portaient sur les attitudes relativement à une consommation selon des limites sécuritaires lors de diverses occasions.
- Le questionnaire CALIBRATE posait des questions contextuelles sur le moment où il serait difficile de refuser de l'alcool.

Utilisation des services

- Les questionnaires ECC, SAFER et HSPH interrogeaient les étudiants sur leur utilisation ou leur intention d'utiliser les services liés à l'alcool.
- Seul le questionnaire SAFER était propre au campus.

Facteurs environnementaux

Abordabilité de l'alcool

- Les questionnaires ECC, HSPH et CLAN interrogeaient les étudiants sur l'abordabilité de l'alcool.
- Les questions portaient sur les promotions relatives aux prix ou les sommes dépensées sur l'alcool.
- Les questions sur l'abordabilité de l'alcool utilisaient normalement les 30 jours précédents comme période de référence.



Disponibilité de l'alcool

- Les questionnaires ECC, CORE, SAFER, THRIVE et HSPH interrogeaient les étudiants sur la disponibilité de l'alcool
- Les questions sur la disponibilité portaient principalement sur l'accès par les mineurs.
- La disponibilité d'une résidence sans alcool était aussi un thème courant.
- Le questionnaire SAFER portait principalement sur l'accessibilité à l'alcool dans divers endroits.

Politiques et application

- Seuls les questionnaires SAFER et HSPH interrogeaient les étudiants sur leur opinion des politiques sur l'alcool et de leur application sur campus.
- Deux thèmes ressortaient des questionnaires : l'accès à l'alcool par les mineurs et la perturbation de l'ordre public.
- Les questionnaires SAFER et de l'École de santé publique Harvard (HSPH) interrogeaient les étudiants sur les sanctions imposées pour obtention ou consommation irresponsable d'alcool.



Conclusion

Les points saillants des questionnaires sont présentés pour permettre au lecteur de situer les renseignements clés dans les thèmes d'intérêt particulier. Au moment de dresser cet inventaire, nous avons recensé certains éléments qui méritent d'être examinés de plus près.

Premièrement, pour ce qui est de la consommation excessive, la plupart des sondages utilisent le point de coupe de l'Organisation mondiale de la Santé (OMS) pour déterminer la prévalence (c.-à-d. quatre verres par occasion pour les femmes et cinq pour les hommes). Comme cette mesure est très répandue, son inclusion dans les sondages de campus permet de tirer des comparaisons entre périodes, régions et populations. Cependant, du point de vue de la réduction des méfaits, il pourrait s'avérer utile d'utiliser des points de coupe conformes aux connaissances pratiques des services aux étudiants, qui signalent couramment que ces derniers consomment beaucoup plus d'alcool que les niveaux établis par l'OMS. Par conséquent, l'approche utilisée par les questionnaires SAFER, HSPH et CALIBRATE pour évaluer la consommation excessive, soit la fréquence avec laquelle les étudiants se trouvent en état « d'ivresse », peu importe le nombre de verres pris, représente une solution de rechange intéressante. Il se peut que la connaissance requise ne concerne pas le nombre de boissons alcoolisées prises par les étudiants lors d'une occasion, mais plutôt s'ils sont en état d'ébriété et, par conséquent, à risque plus élevé de subir des méfaits.

Deuxièmement, il est surprenant que les sondages de campus comptent plus de questions sur la consommation d'alcool que sur les conséquences et méfaits liés à l'alcool. Dans des domaines comme la consommation de tabac, où l'objectif est l'élimination de la consommation, il est essentiel de faire état des tendances en matière de consommation. Dans le domaine de l'alcool, où l'objectif des autorités ne peut pas être l'abstinence, mais plutôt la réduction des méfaits pour soi-même, pour autrui et pour la communauté, il est essentiel de recueillir des données sur la prévalence et les types de méfaits. De plus, trois sondages de campus n'abordent pas même la question des conséquences de la consommation des autres étudiants. Compte tenu du débat qui se poursuit sur l'agression sexuelle sur les campus et le fait que l'alcool est impliqué dans la majorité de ces agressions (p. ex. Bird, Gilmore, George et Lewis, 2016; Lorenz et Ullman, 2016; Testa et Livingston, 2009), il y aurait lieu de dire que les questions sur les conséquences de la consommation d'autrui devraient être la norme pour les sondages de campus, non pas l'exception.

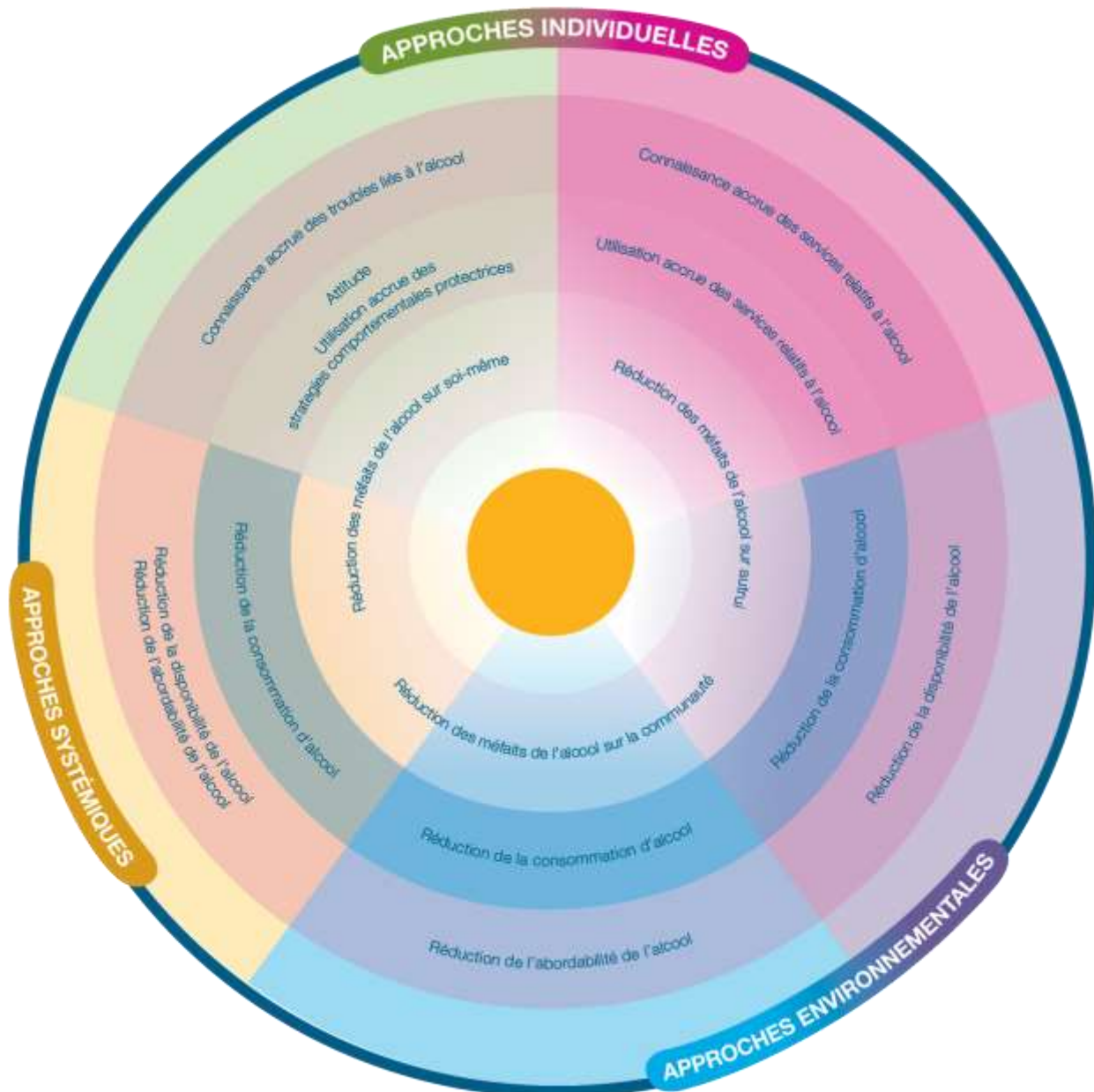
Troisièmement, le fait que l'action de boire est ancrée dans des situations particulières est bien documenté dans la littérature scientifique. Les recherches révèlent que le moment où les étudiants boivent, l'endroit où ils le font, la raison pour laquelle ils le font et les personnes avec lesquelles ils le font sont associés à leur consommation (Demers, Kairouz, Adlaf, Gliksman, Newton-Taylor et Marchand, 2002; Grüne et coll., 2016; Huckle, Gruenewald et Ponicki, 2016; Miller, Borsari, Fernandez, Yurasek et Hustad, 2016; Thrul, Labhart et Kuntsche, 2016). Par conséquent, il existe un consensus croissant selon lequel les initiatives de prévention et d'intervention tireraient un avantage en ciblant le contexte de la consommation des étudiants. À cet égard, parmi les questions les plus intéressantes de l'inventaire, on retrouve celles portant sur le contexte de la consommation, en particulier celles du sondage THRIVE (Consommation en contexte, p. 29-32). En effet, le questionnaire THRIVE comprend non seulement des questions sur le contexte de la consommation, mais plus particulièrement sur le contexte des conséquences négatives liées à l'alcool. Ces questions précises permettent de recueillir des données sur le début des méfaits subis par les étudiants. Elles offrent donc la possibilité de mener à l'élaboration de stratégies d'intervention efficaces.



Enfin, les questions sur les facteurs environnementaux étaient plutôt rares dans les sondages de campus. Seuls cinq d'entre eux comprenaient des questions particulières sur la disponibilité de l'alcool, trois sur son abordabilité et deux sur les politiques générales sur l'alcool et leur application. Pourtant aux États-Unis, une revue de près de 60 interventions évaluées en fonction de leur efficacité, de leur coût et d'autres critères a révélé que le fait de restreindre l'accès à l'alcool figure parmi les stratégies les plus efficaces sur campus (National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism, 2015). Le fait de documenter le nombre de fois que les étudiants profitent de promotions d'alcool à faible prix ou la facilité avec laquelle ils en obtiennent dans divers milieux et endroits peut aider les administrateurs de l'éducation postsecondaire à décider où attribuer les fonds et déployer les efforts de prévention.



Annexe 1 : Modèle logique du PEP-MA





Références

- American College Health Association. *National College Health Assessment II: Canadian Reference Group, Executive Summary*, Hanover, MD, American College Health Association, 2016.
- Babor, T.F., J.C. Higgins-Biddle, J.B. Saunders et M.G. Monteiro. *The alcohol use disorders identification test: Guidelines for use in primary health care*, Genève, Suisse, Organization mondiale de la santé, 2001.
- Bird, E.R., A.K. Gilmore, W.H. George et M.A. Lewis. « The role of social drinking factors in the relationship between incapacitated sexual assault and drinking before sexual activity », *Addictive Behaviors*, vol. 52, 2016, p. 28-33.
- Demers, A., S. Kairouz, E. Adlaf, L. Gliksman, B. Newton-Taylor et A. Marchand. « Multilevel analysis of situational drinking among Canadian undergraduates », *Social Science and Medicine*, vol. 55, n° 3, 2002, p. 415-424.
- Grüne, B., D. Piontek, O. Pogarell, A. Grübl, C. Groß, O. Reis, ... L. Kraus. « Acute alcohol intoxication among adolescents—the role of the context of drinking », *European Journal of Pediatrics*, vol. 176, n° 1, 2017, p. 31-39.
- Huckle, T., P. Gruenewald et W.R. Ponicki. « Context-specific drinking risks among youngpeople », *Alcoholism: Clinical and Experimental Research*, vol. 40, n° 5, 2016, p. 1129-1135.
- Lorenz, K. et S.E. Ullman. « Alcohol and sexual assault victimization: Research findings and future directions », *Aggression and violent behavior*, vol. 31, 2016, p. 82-94.
- Miller, M.B., B. Borsari, A.C. Fernandez, A.M. Yurasek et J.T. Hustad. « Drinking location and pre-gaming as predictors of alcohol intoxication among mandated college students », *Substance Use and Misuse*, vol. 51, n° 8, 2016, p. 983-992.
- Martens, M.P., A.G. Ferrier, M.J. Sheehy, K. Corbett, D.A. Anderson et A. Simmons. « Development of the protective behavioral strategies survey », *Journal of Studies on Alcohol*, vol. 66, n° 5, 2005, p. 698-705.
- National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism. *Planning Alcohol Interventions Using NIAAA's CollegeAIM Alcohol Intervention Matrix*, Washington, D.C., National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism, 2015.
- Testa, M. et J.A. Livingston. « Alcohol consumption and women's vulnerability to sexual victimization: Can reducing women's drinking prevent rape? », *Substance Use and Misuse*, vol. 44, n° 9-10, 2009, p. 1349-1376.
- Thurl, J., F. Labhart et E. Kuntsche. « Drinking with mixed-gender groups is associated with heavy weekend drinking among young adults », *Addiction*, vol. 112, n° 3, 2017, p. 432-439.
- White, A. et R. Hingson. « The burden of alcohol use: excessive alcohol consumption and related consequences among college students », *Alcohol research: Current Reviews*, vol. 35, n° 2, 2013, p. 201-218.

Autres ressources pertinentes à consulter

- Davoren, M.P., J. Demant, F. Shiely et I.J. Perry. « Alcohol consumption among university students in Ireland and the United Kingdom from 2002 to 2014: a systematic review », *BMC Public Health*, vol. 16, n° 1, 2016, p. 173-186.
- Commission européenne. *Annex 6.2. Questions on heavy drinking in national health interview surveys*, Commission européenne, consulté sur le site Web ec.europa.eu/health/ph_projects/1998/monitoring/fp_monitoring_1998_annexe43_02_en.pdf, 2003.
- National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism. *Recommended alcohol questions*, consulté sur le site Web www.niaaa.nih.gov/research/guidelines-and-resources/recommended-alcohol-questions, 2003.
- National Institute on Alcohol Abuse and Alcoholism. *Alcohol consumption measures*, consulté sur le site Web pubs.niaaa.nih.gov/publications/AssessingAlcohol/measures.htm, 2004.